

Nowa Sól, dnia 17.11.2023 r.

OR.271.1.2023

WYJAŚNIENIA I ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuję, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: **„Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach gmin Związku Międzygminnego „Eko-Przyszłość”**, złożył zapytania do Specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym poniżej przekazuję treść pytań oraz udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

PYTANIE 1

„Załącznik nr 1 do OPZ zawiera wykaz ilości punktów adresowych oraz sumy osób zadeklarowanych na nieruchomościach zamieszkałych. Załącznik nr 15 do OPZ zawiera ilość pojemników zadeklarowanych zgodnie z wolą właściciela nieruchomości. W załączniku nr 1 wymienione są nieruchomości w gminie Głogów, natomiast załącznik nr 15 nie zawiera informacji na temat ilości zadeklarowanych zgodnie z wolą właściciela nieruchomości ilości pojemników.

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie czy na terenie gminy Głogów Wykonawca nie jest zobowiązany do podstawienia pojemników mieszkańcom?”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca jest zobowiązany do podstawienia mieszkańcom gminy Głogów pojemników na tworzywa sztuczne i papier (zgodnie z wolą właściciela nieruchomości). W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ w ten sposób, że zmianie ulega Załącznik nr 15 do OPZ, który otrzymuje w całości nowe brzmienie (dodano dane dotyczące gminy Głogów w czego konsekwencji zmianie uległy sumy końcowe tabeli) oraz pkt 4 OPZ (PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA – OPIS WIELKOŚCI, poprzez dodanie lit. g) o treści:

„g)ilości pojemników zadeklarowanych zgodnie z wolą właściciela nieruchomości zamieszkałej:

- papier 120 l – 2272 szt.
- papier 240 l – 1771 szt.
- tworzywa sztuczne i metal 120 l – 4777 szt.
- tworzywa sztuczne i metal 240 l – 3320 szt.”

PYTANIE 2

„Pkt. 3.3.1 OPZ – Zamawiający przekaże protokolarnie Wykonawcy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Wnosimy o informację, co będzie podstawą (jaka umowa) przekazania punktów?

Kto będzie odpowiedzialny za uzyskanie zezwolenia na zbieranie odpadów na terenach punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych?

Kto będzie odpowiedzialny za dostosowanie terenu punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych do wymagań prawnych?

Kto będzie ponosił koszty operatów p-poz. niezbędnych przy obsłudze punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych?”

ODPOWIEDŹ

Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych zostaną przekazane Wykonawcy odpowiednio bądź na podstawie umów użyczenia bądź umów zgodnych z wymogami obowiązujących przepisów prawa. Odpowiedzialnym za uzyskanie zezwolenia na zbieranie odpadów na terenach PSZOK, za dostosowanie terenów PSZOK do wymagań prawnych będzie Wykonawca. Koszty operatów p-poz. niezbędne „przy obsłudze” PSZOK, o ile takie wystąpią, będzie ponosił Wykonawca.

PYTANIE 3

„Pkt. 3.2.3 OPZ – zawiera rodzaje odpadów komunalnych gromadzonych w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Wśród frakcji wymienione są odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek.

W formularzu ofertowym w/w frakcja odpadu nie została wyszczególniona. Wnosimy o informację czy odbiór i zagospodarowanie wymienionego rodzaju odpadu jest przedmiotem zamówienia?”

ODPOWIEDŹ

Odbiór odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek jest przedmiotem zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ w ten sposób, że w formularzu ofertowym w poz. 23e Zamawiający dodaje stosowny kod odpadu tj. 20 01 99– inne nie wymienione frakcje zbierane w sposób selektywny.

PYTANIE 4

„Pkt. 3.2.3 OPZ – zawiera rodzaje odpadów komunalnych gromadzonych w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Wśród frakcji wymienione są zużyte baterie

i akumulatory. W formularzu ofertowym natomiast widnieją tylko baterie zawierające rtęć w kodzie 16 06 03*.”

Wnosimy o przekwalifikowanie w/w kodu na kod odpadu 16 06 04 lub dodanie go w formularzu ofertowym, gdyż większość baterii wytwarzanych w gospodarstwach domowych to baterie alkaliczne, które nie zaliczają się do baterii rtęciowych ujętych w formularzu ofertowym

ODPOWIEDŹ

Zamawiającymodyfikuje treść SWZ w ten sposób, żewprowadza w formularzu ofertowym odpowiednio w poz. 23a-23d dodatkowe kody odpadów tj. 16 06 01, 16 06 02, 16 06 04 i 16 06 05.

PYTANIE 5„Pkt. 3.13.3 OPZ - na wszystkich obszarach zabudowy worki na zmieszane odpady komunalne powinny być koloru czarnego.

Prosimy o wyjaśnienie czy w/w worki także muszą być oznakowane nazwą i numerem telefonu Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Worki na odpady zmieszane nie muszą być oznakowane nazwą i numerem telefonu Wykonawcy ani rodzajem odpadów jakie mają do niego być zbierane. Zamawiający modyfikuje treść SWZ w ten sposób, że wzmieniapkt 3.13.3 OPZ poprzez dodanie zdania drugiego: „Do worków tych nie ma zastosowania jakikolwiek wymóg ich oznakowania określony w pkt 3.13.2 lit b) (omyłkowo oznaczonego 3.3.2 lit b). Zamawiający prostuje także omyłkę pisarskąw numeracji dotychczasowego pkt „3.3.2.”OPZnastępującego po pkt 3.13.3 w ten sposób, że otrzymał on numerację„3.13.2”.

PYTANIE 6

„§ 13 Wzoru Umowy zawiera zapisy, kiedy warunki umowy podlegają waloryzacji.

Zgodnie z projektem 1 stycznia 2025 w Polsce ma zostać uruchomiony system kaucyjny. Spowoduje on znaczne zmniejszenie ilości surowca odbieranego przez Wykonawcę. Czy Zamawiający w związku z powyższym przewiduje możliwość waloryzacji umowy, gdyż wpłynie to znacząco na wynagrodzenie Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje możliwości waloryzacji umowy w innych przypadkach niż określone w ustawie pzp oraz w umowie.

PYTANIE 7

„Wykonawca pracuje w systemie dwuzmianowym. Oznacza to, że zdarzać się mogą sytuacje, w których jedna załoga odbiera na porannej zmianie odpady zmieszane, a po południu druga zmiana odbiera w tym samym rejonie odpady bio. Czy Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów zmieszanych i biodegradowalnych z tego samego rejonu w jednym dniu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza odbioru odpadów zmieszanych i bioodpadów z tego samego rejonu w jednym dniu.

PYTANIE 8

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru odpadów wielkogabarytowych w okresie dłuższym niż 4 tygodnie począwszy od pierwszego do ostatniego terminu? Skumulowanie odbiorów w zaproponowanym terminie skutkować będzie koniecznością realizowania odbiorów w soboty, a to wpłynie na wzrost kosztów tej usługi.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zgodnie z zapisami pkt 13.12.6 OPZ nie dopuszcza możliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych w okresie dłuższym niż 2 tygodnie począwszy od pierwszego do ostatniego terminu z gminy wiejskiej oraz 4 tygodnie z gminy miejskiej i wiejsko – miejskiej począwszy od pierwszego do ostatniego terminu.

PYTANIE 9

„Czy Zamawiający przewiduje szczegółowe wytyczne dotyczące terminów mycia i dezynfekcji pojemników? Zastosowanie się do nowych zasad odbioru odpadów komunalnych znacznie wydłuży w czasie usługę mycia i dezynfekcji pojemników.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje żadnych szczegółowych wytycznych dotyczących mycia i dezynfekcji pojemników.

PYTANIE 10

„Zapis w pkt. 3.13.10 OPZ jest niezrozumiały. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu.”

ODPOWIEDŹ

„Zamawiający dopuszcza skorzystanie przez Wykonawcę z własnych pojemników/worków wyłącznie dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Wyklucza się możliwość skorzystania z własnych pojemników/worków na bioodpady w przypadku gdy zadeklarowano własny kompostownik. Warunki skorzystania z ww. pojemników Wykonawca określi z właścicielem nieruchomości na wyłączną odpowiedzialność Wykonawcy” – Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza odbiór odpadów komunalnych przez Wykonawcę z innych niż dostarczone przez niego pojemniki/worki tj. będące własnością właściciela nieruchomości. Zamawiający

wyklucza jednak tę możliwość w stosunku do bioodpadów a tow przypadku gdy właściciel nieruchomości zadeklarował własny kompostownik i zrezygnował z odbioru bioodpadów przez Związek.

PYTANIE 11

„W OPZ nie zamieszczono precyzyjnych informacji dotyczących odbioru odpadów wielkogabarytowych z nieruchomości niezamieszkałych. Prosimy o wskazanie, czy od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych odbierane mają być odpady wielkogabarytowe w ilości nieograniczonej? Czy właściciele nieruchomości niezamieszkałych będą mieć możliwość oddawania w/w odpadów na PSZOK i czy w związku z tym przewiduje się oddzielny limit? Proszę również określić, w jaki sposób odbiór takich odpadów ma odbywać się z terenu ogrodów działkowych, które również są nieruchomościami niezamieszkałymi.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie ogranicza odbioru odpadów wielkogabarytowych bezpośrednio z nieruchomości niezamieszkałej i oddawanych do PSZOK-u. Odbiór ww. odpadów z Rodzinnych Ogrodów Działkowych winien się odbywać na zasadach obowiązujących nieruchomości niezamieszkałe. Zamawiający nie wprowadza innych limitów niż wskazane w OPZ w stosunku do nieruchomości niezamieszkałych.

PYTANIE 12

„W treści § 8 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, że wynagrodzenie będzie wypłacane wykonawcy na podstawie raportów miesięcznych, które zostaną zaakceptowane przez Zamawiającego bez żadnych zastrzeżeń. Podobnie w treści § 8 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający uzależnił zapłatę od zaakceptowania raportu miesięcznego.

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić treść ww. postanowień umownych i wykreśli frazę „bez żadnych zastrzeżeń” ? Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie powinien uzależniać zapłaty od zaakceptowania raportów bez żadnych uwag. Tego rodzaju postanowienie może prowadzić do nadużyć i wstrzymywania zapłaty np. w związku z błahymi błędami nie mającymi wpływu na wynagrodzenie. Względnie, czy Zamawiający potwierdza, że ewentualne wstrzymanie zaakceptowania raportu, a tym samym zapłaty będzie dotyczyło przypadków/ błędów/braków istotnych, które mają wpływ na obliczenie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za dany okres?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w żadnym z proponowanych zakresów. Raport miesięczny jest wynikiem akceptacji raportów tygodniowych, które strony na bieżąco będą wyjaśniać a Zamawiający akceptować. Wszelkie zatem „błaha błędy nie mające wpływu na wynagrodzenie”

PYTANIE 13

„W § 10 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł m.in. następujące kary umowne:

- „7) w wysokości 4.000,00 zł za niespełnienie obowiązku z ust 5.1.11 OPZ w dniu rozpoczęcia odbioru odpadów i 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w spełnieniu ww. obowiązków zapewnienia dostępu bądź późniejszego braku dostępu trwającego co najmniej 2 godziny,
- 8) w wysokości 10.000,00 zł za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu projektu harmonogramu, o którym mowa w ust 3.11. (3.11.1, 3.11.2, 3.11.3) OPZ i 5.6.6 OPZ,
- 9) w wysokości 10.000,00 zł za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu właścicielom nieruchomości harmonogramów, o czym mowa w ust 3.12. OPZ, 3.12.1 OPZ, ust. 5.1.3.OPZ oraz 5.6.6. OPZ oraz za każdy dzień zwłoki w przypadku niedopełnienia obowiązku z ust. 3.12.3 OPZ,
- 10) w wysokości 10.000,00 zł za każdą zmianę któregokolwiek z harmonogramu bez akceptacji Zamawiającego,
- 11) w wysokości 10.000,00 zł za każdy przypadek przekazania Zamawiającemu projektu jakiegokolwiek wymaganego w OPZ harmonogramu, niezgodnego z wymogami określonymi w OPZ i regulaminie,
- (...)
- 16) w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek uniemożliwienia lub utrudnienia przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli bądź braku udziału przedstawicieli Wykonawcy w kontroli,
- (...)
- 18) wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek niewywiązania się z obowiązku określonego w ust. 5.4.1. oraz ust. 5.4.3 OPZ,
- 19) w wysokości 100,00 zł za każde naruszenie postanowień ust 5.6.1. i ust. 5.6.2. OPZ,
- 20) w wysokości 2.500,00 zł w przypadku stwierdzenia jakiegokolwiek naruszenia postanowień ust. 5.6.6. (z wyłączeniem pkt 7 powyżej) i 3.13.12. OPZ oraz w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w ww. naruszeniach oraz naprawie lub wymianie pojemnika lub kontenera, o którym mowa w ust 5.6.8 i ust 5.6.9. OPZ,
- 21) w wysokości 10.000,00 zł za naruszenie postanowień ust 5.4.14. OPZ w tym brak archiwizacji danych z GPS z poszczególnych pojazdów oraz 1.000,00 zł za każdy dzień braku zapisów danych,
- 22) w wysokości 5.000,00.zł za niezupełne lub niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub nierzetelne, w tym zawierające nieprawdziwe dane - przygotowanie raportów braku segregacji odpadów, o których mowa w ust 5.4.6. OPZ oraz 500,00 zł za każdy przypadek niewywiązania się z obowiązku odbioru odpadów komunalnych wskazanych w raporcie braku segregacji oraz 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w odbiorze tych odpadów zgodnie z ust. 5.4.6. OPZ
- (...)
- 27) w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia postanowień ust. 5.5. OPZ,
- (...)
- 29) w wysokości 15.000,00 zł za każdy pełny miesiąc za każdy przypadek (dotyczący każdego pojazdu oddzielnie) naruszenia postanowień ust. 5.2.11. OPZ;
- (...)
- 40) w wysokości 5.000,00 zł za naruszenie postanowień ust. 5.2.6 OPZ;
- 41) w wysokości 10.000,00 zł za każde naruszenie ust. 5.4.11 lub ust. 5.4.15 OPZ oraz za każdy dzień zwłoki w wykonaniu ww. obowiązku;
- 42) w wysokości 20.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia ust. 5.5.1. lit c) OPZ;
- 43) w wysokości 1000,00 zł za każdy przypadek naruszenia ust. 5.2.7 OPZ oraz 100,00 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu ww. obowiązku;

44) w wysokości 300,00 zł za każdy przypadek nieprzyjęcia odpadów komunalnych w PSZOK tj. naruszenie ust. 3.3.7 OPZ oraz 100,00 zł za każdy dzień ww. naruszenia.”

Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wysokość ww. kar co najmniej o połowę? Zamawiający zastrzegł bardzo wysokie kary umowne z wielu tytułów, które w ocenie Wykonawcy są rażąco wygórowane.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie wypowiadała się w przedmiocie sposobu zastrzegania kar umownych we wzorach umów akcentując, iż zamawiający nie mogą poprzez zbyt rygorystyczne zastrzeganie kar umownych wypaczać tejże instytucji prawa cywilnego. Izba wskazuje, że kara umowna może być rażąco wygórowana już w chwili jej zastrzegania. W szczególności kary rzędu kilkuset tysięcy złotych, za każdy dzień zwłoki lub za jedno uchybienie bezwzględnie kwalifikują się do uznania ich za rażąco wygórowane: **„Kara umowna może być "rażąco wygórowana" już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych. W niniejszym postępowaniu zarzuty odnośnie kar umownych niewspółmiernych do możliwej szkody Zamawiającego sformułowali wszyscy Odwołujący wskazując m.in. na skomplikowany przedmiot prac oraz napięty harmonogram, co przy tak wysokich karach umownych powoduje, że wykonawcy nie są w stanie sporządzając ofertę ocenić ryzyka odpowiadającego regułom rynkowym.** (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. o sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17). W kontekście rażącego wygórowania kar umownych wypowiadała się nie tylko Krajowa Izba Odwoławcza. W szczególności Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że żądanie kary umownej w znacznej wysokości może uzasadniać przyjęcie, że w stosunku do wartości przedmiotu umowy kara jest rażąco wygórowana i wymaga miarkowania (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1974 r., I CR 376/72, LEX nr 766678).

W doktrynie podkreśla się, iż kara umowna jest instytucją, z której zastosowaniem wiążą się dla dłużnika szczególne zagrożenia. Jest ona zastrzegana uprzednio, kiedy dłużnik zwykle nie liczy się z niewykonaniem zobowiązania i koniecznością świadczenia kary, pozostając w zaufaniu do swych możliwości wykonania zobowiązania. Z reguły inicjatywa zastrzeżeńakary konwencjonalnej i ustalenia jej wysokości należy do wierzyciela – tym bardziej w sytuacji, gdy mamy do czynienia z zamówieniami publicznymi, gdzie negocjacja warunków umowy jest niemożliwa i albo zainteresowany przystępuje do przetargu na warunkach zaproponowanych przez Zamawiającego, albo rezygnuje z uczestnictwa. Dłużnik nie zakładając powstania obowiązku jej świadczenia – często akceptuje wysoką stawkę kary. Skłania to z kolei wierzyciela do zastrzegania kar, których rozmiar wykraczać będzie poza sumę konieczną i wystarczającą do zastępczego zaspokojenia interesu w należyтым wykonaniu zobowiązania. Z tych względów ochrona dłużnika tradycyjnie stanowi istotny element regulacji kary umownej. Celem miarkowania jest eliminowanie skrajnych

dysproporcji między wysokością ustalonej kary, a odpowiadającym jej interesem wierzyciela (por. J. Jastrzębski – Kara umowna, Oficyna, 2006, LEX).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w żadnym z proponowanych zakresów. Przyjęte wysokości kar umownych nie są rażąco wygórowane w stosunku do wartości przedmiotu umowy i mają cel stymulacyjny i dyscyplinujący Wykonawcę do należytej terminowej wykonywania umowy.

PYTANIE 14

„Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 10 ust. 1 lit. a) oraz § 10 ust. 2 traktujące o możliwości naliczenia kar umownych za nieosiągnięcie poziomów recyklingu?

Wykonawca wskazuje, iż nie może przyjąć na siebie zobowiązania na przyszłość do zapłaty bliżej nieokreślonej, niesprecyzowanej kary umownej. Wykonawca nie jest w stanie skalkulować w cenie ofertowej ryzyka poniesienia takiej kary, skoro nie wiadomo o jakiej dokładnie wysokości kary jest mowa w tych postanowieniach. Kara umowna powinna zostać określona precyzyjnie, w taki sposób, aby z góry można było ustalić jej wysokość. Tymczasem ww. postanowienie uniemożliwia wyliczenie kary umownej na podstawie tak nieostrego postanowienia umownego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w proponowanym zakresie. Umowa precyzuje zasady naliczania tej kary oraz maksymalną wysokość łącznych kar umownych.

PYTANIE 15

W § 11 ust. 10 wzoru umowy wskazano, że Zamawiający zwróci/zwolni zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie i na zasadach określonych w ustawie Pzp.

Prosimy o wyjaśnienie, kiedy dokładnie zostanie zwrócone zabezpieczenie należytego wykonania umowy wykonawcy? Czy zwrot 100 % zabezpieczenia nastąpi w terminie 30 dni od daty wykonania zamówienia? Zwrócić należy uwagę, iż charakter usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia nie pozwala na zastosowanie art. 453 ust. 2 Pzp, tj. zatrzymania 30 % wartości zabezpieczenia na okres rękojmi, gdyż wykonawcy nie udzielają żadnej rękojmi Zamawiającemu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zwróci/zwolni zabezpieczenie należytego wykonania umowy w trybie art. 453 ust. 1 Pzp w związku z § 2 umowy określającym terminy realizacji umowy.

PYTANIE 16

W § 13 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy Zamawiający wprowadził klauzulę waloryzacyjną dotyczącą zmiany wynagrodzenia w związku ze wzrostem materiałów lub kosztów wykorzystywanych do realizacji Umowy.

Prosimy o odpowiedź na pytanie, dlaczego Zamawiający ogranicza ww. waloryzację wyłącznie do kosztów paliwa i kosztów energii elektrycznej?

Czy ww. wyliczenie ma jedynie charakter przykładowy? Jeżeli nie, to czy Zamawiający zmieni ww. postanowienie w ten sposób, że wprowadzi otwarty katalog kosztów mających wpływ na wynagrodzenie, a które mogą stanowić podstawę do waloryzacji wynagrodzenia?

Podnieść trzeba, że na wynagrodzenie wykonawcy składa się wiele czynników, nie tylko koszty paliwa, czy też energii elektrycznej. Celem przepisu art. 439 Pzp, na którego podstawie wprowadzane są tego rodzaju klauzule waloryzacyjne, jest zniwelowanie ryzyka ponoszenia przez wykonawcę kosztów realizacji zamówienia w dłuższej perspektywie czasowej, a które trudno jest przewidzieć z tak dużym wyprzedzeniem na etapie składania ofert. Ww. regulacja nie ogranicza, ani nie nakłada na Zamawiającego obowiązku wyraźnego wskazania rodzaju kosztów jakie mogą stanowić podstawę do waloryzacji. W ocenie Wykonawcy ograniczenie waloryzacji tylko do wybranych arbitralnie przez Zamawiającego czynników cenotwórczych stanowi obejście ww. przepisu i narusza zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w proponowanym zakresie a wyliczenie nie ma charakteru przykładowego.

Zamawiający wybrał sposób ustalania zmiany wynagrodzenia określony w art. 439 ust 2 pkt 2) lit. b Pzp tj. przez wskazanie wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, jednocześnie zgodnie ze swoim uprawnieniem wskazując, iż w jego ocenie do kosztów, których udział w kosztach związanych z realizacją zamówienia jest znaczący - należy zaliczyć koszty wskazane w umowie. Klauzula waloryzacyjna nie służy kompensacji wszystkich poniesionych przez Wykonawcę strat a okres na jaki zawarto umowę nie może być uznany za długą perspektywę czasową mogącą narazić Wykonawcę na bardzo znaczące wahania cenowe. Jak wskazano w uzasadnieniu do ustawy p.z.p. „Zamawiający wprowadzając do umowy odpowiednią klauzulę ma pozostawioną swobodę określenia jej elementów, mając na względzie w szczególności: specyfikę zamówienia (np. w zakresie jakie elementy materiałów i kosztów są kluczowe i w praktyce podlegają dużym wahaniom)” (Rządowy projekt ustawy - Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624, s.84).

PYTANIE 17

Czy Zamawiający zmieni postanowienie określone w § 7 ust. 18 wzoru umowy w brzmieniu: „Zmiana wynagrodzenia odnosić się będzie do tej części przedmiotu umowy, która jeszcze nie została zrealizowana (działa na przyszłość od momentu dokonania zmiany)”, w ten

sposób, iż zmiana będzie dotyczyła okresu, za który faktycznie Wykonawca ponosił większe koszty w stosunku do tych, które zostały skalkulowane w cenie ofertowej?

ODPOWIEDŹ

W treści wzoru umowy nie ma § 7 ust. 18 ani zapisu o cytowanej w pytaniu treści zatem Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym zakresie.

PYTANIE 18 Czy Zamawiający zmieni wskaźnik zawarty w § 13 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy warunkujący wszczęcie procedury waloryzacyjnej z 7 % do 5 % wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych?

Wykonawca wskazuje, że wzrost cen już o 5 % jest dużym obciążeniem dla wykonawcy i taki pułap powinien stanowić podstawę do wszczęcia procedury waloryzacyjnej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w proponowanym zakresie.

PYTANIE 19

Czy Zamawiający podwyższy wskaźnik zawarty w § 13 ust. 2 pkt 4) lit. g) wzoru umowy dotyczący możliwości maksymalnego podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy z 10 % do co najmniej 20 % wysokości wynagrodzenia wykonawcy brutto?

Wykonawca wskazuje, że zmiany cen i kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów są bardzo dynamiczne, a wskaźnik 10 % może nie oddawać realnego stanu zmiany cen.

W przypadku odmowy, prosimy o odpowiedź na pytanie jaki sposób postępowania Zamawiający przewiduje, w przypadku gdy Wykonawca wykaże rzeczywisty wzrost kosztów związanych z realizacją przedmiotowej Umowy przekraczający podany pułap 10 % ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w proponowanym zakresie i odmówi zawarcia aneksu do umowy w zakresie ponad limit określony w umowie.

Jednocześnie Zamawiający działając, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. w SWZ wprowadza następujące zmiany:

- 1) w rozdziale XII ust. 1 SWZ datę „25.03.2024 roku.” zastępuje się datą „01.04.2024 roku.”,

- 2) w rozdziale XIV ust. 2 SWZ datę „27.11.2023 r.” zastępuje się datą „04.12.2023 r.”,
 - 3) w rozdziale XIV ust. 5 SWZ datę „27.11.2023 r.” zastępuje się datą „04.12.2023 r.”,
 - 4) w rozdziale XVI ust. 2 SWZ datę „27.11.2023 r.” zastępuje się datą „04.12.2023 r.”,
 - 5) w rozdziale XVI ust. 7 SWZ datę „27.11.2023 r.” zastępuje się datą „04.12.2023 r.”,
2. zmienia załącznik nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień i zmiany SWZ,
 3. zmienia załącznik nr 15 do OPZ , który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszych wyjaśnień i zmiany SWZ,
 4. zmienia załącznik nr 2 do SWZ (Formularz ofertowy), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszych wyjaśnień i zmiany SWZ.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.

UWAGA!

Wydłuża się termin składania ofert do dnia 04.12.2023 roku.

Załączniki:

- 1) Opis Przedmiotu Zamówienia - załącznik nr 1 do SWZ,
- 2) załącznik nr 15 do OPZ,
- 3) Formularz ofertowy - załącznik nr 2 do SWZ.