

UCHWAŁA NR IX/70/2026
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "EKO-PRZYSZŁOŚĆ"

z dnia 29 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej niegospodarnego wykorzystywania środków publicznych
oraz naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO)**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 69 ust. 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662).

uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą otrzymaną w dniu 1 czerwca 2026r. oraz tożsamą skargą otrzymaną w dniu 5 czerwca 2026r. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego uznaje się skargę za niezaskługującą na uwzględnienie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" i zobowiązuje się Przewodniczącego Zgromadzenia Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy Biura Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" i BIP.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego "EKO-
PRZYSZŁOŚĆ"

Beata Kulczycka

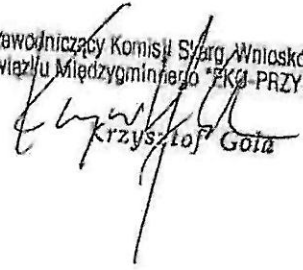
Uzasadnienie

W związku ze skargą otrzymaną drogą mailową w dniu 29 maja 2026r. (data wpływu do Biura Związku 1 czerwca 2026r.) oraz tożsamą skargą otrzymaną w dniu 5 czerwca 2026r. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącą niegospodarnego wykorzystywania środków publicznych oraz naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (RODO), w dniu 2 lipca 2026r. odbyło się posiedzenie Komisji, na którym rozpatrywana była powyższa skarga. Komisja ustaliła, iż organ ma prawo, a wręcz obowiązek do wyjaśnienia złożonej deklaracji, w której zawarte dane poddaje się pod wątpliwość ich prawidłowości. Wszystkie czynności prowadzone są zgodnie z przepisami ordynacji podatkowej i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Za każdym razem, kiedy strona stawia się w siedzibie Związku otrzyma możliwość zapoznania się z zebrany materiał dowodowy, lecz nie ma zgody na to, aby fotografować dane osobowe świadków tj. ich adres zamieszkania na potwierdzeniu zwrotnym odbioru (okazano skarżącemu potwierdzenie, lecz nie zezwolono na zdjęcie, gdzie było miejsce zamieszkania świadka). Natomiast dane osobowe skarżącego zostały udostępnione świadkom, tylko w takim zakresie w jakim pozwala na to Ordynacja Podatkowa. Wzywani świadkowie, to osoby, które posiadają swoją nieruchomość w pobliżu lub w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości strony. Należy zaznaczyć, że zebrany materiał dowodowy na żadnym etapie nie potwierdzał mieszkalnego charakteru nieruchomości, gdyż wszystko wskazuje, że strona mieszka z żoną i dwójką dzieci w innej miejscowości. Deklarację została złożona na jedną osobę w [REDAKTOWANO] jak na nieruchomość zamieszkałą, pomimo, iż nikt tam nie mieszka.

Komisja ustaliła, że skarżący odnosi mylne wrażenie, że postępowanie jest przeciągane, gdyż organ zobowiązany jest do rzetelnego wyjaśnienia każdej sprawy. Zebrany materiał dowodowy wskazuje, że strona nie mieszka faktycznie w [REDAKTOWANO] a tylko usiłuje wprowadzić organ w błąd. Pomimo, że strona oświadcza, iż mieszka w [REDAKTOWANO] – chce, aby kierować całą korespondencję do rodziców do [REDAKTOWANO] SKO w Zielonej Górze przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, gdyż stwierdziło, iż organ nie wyjaśnił wszystkiego w sposób niepozostawiający żadnych wątpliwości. Gdyby SKO uznało, że skarżący ma rację umorzyło by postępowanie w całości lub części. W zakresie sztucznego przeciągania sprawy, należy zaznaczyć, że strona napisała e-maila w dniu 29 maja 2026 r., a pracownicy Związku wydali decyzję 16 kwietnia 2026 r. oraz przekazali całość dokumentacji do SKO w Zielonej Górze. Reasumując, Komisja ustaliła, że wskazywane przez skarżącego działania pracowników Związku są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a kolejne wezwania czy pisma są niezbędne w celu rzetelnego wyjaśnienia sprawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisji oraz jej rekomendacje, Zgromadzenie Związku doszło do przekonania, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie. W związku z uznaniem skargi za

niezasługującą na uwzględnienie należy zgodnie z art. 239 kpa poinformować Skarżącego, iż w takim przypadku może ponownie złożyć skargę ze wskazaniem nowych okoliczności. Ponowne złożenie skargi bez wskazania nowych okoliczności upoważni Zgromadzenie Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ” do podtrzymania stanowiska o niezaskazywaniu na uwzględnienie skargi bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji
Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”

Krzysztof Goła