

Analiza potrzeb i wymagań Zamawiającego

(na podstawie art. 83 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych)

1. Określenie potrzeb Zamawiającego

Na obszarze Gmin należących do Związku Międzygminnego „Eko – Przyszłość” od dnia 1 lipca 2013 r. oprócz odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, wprowadzono również obowiązek odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne poprzez podjęcie stosownej uchwały, z późniejszym wyłączeniem cmentarzy.

Zgodnie z art. 6c ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej ucpg) w przypadku, gdy rada gminy (w przypadku Zamawiającego na podstawie art. 3 ust. 2a ucpg - Zgromadzenie Związku) w drodze uchwały, o której mowa w ust. 2, postanowi o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, wójt, burmistrz lub prezydent miasta (w przypadku Zamawiającego - Zarząd Związku) jest obowiązany udzielić zamówienia publicznego w trybie przetargu zorganizowanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp) na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli tych nieruchomości.

W związku z powyższym na podst. art. 6d ust. 1a ucpg: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta może udzielić zamówienia publicznego w trybie przetargu łącznie na odbieranie odpadów z nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2.”

Zamawiający przewiduje ogłoszenie postępowania o udzielenie jednego zamówienia polegającego na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych zlokalizowanych na terenie Związku w okresie od zakończenia realizacji ostatniego zamówienia przez okres 3 lat od zawarcia umowy.

Zamawiający przeprowadził analizę ryzyk związanych z zaprojektowaniem postępowania na 1 rok oraz na 3 lata. Ostatecznie wybrany okres świadczenia usługi jest związany z faktem, że dłuższy okres zamówienia daje szansę wykonawcom na kalkulację kosztów wykonania zamówienia na niższym poziomie, pozwala uzyskać stabilność realizacji wykonania usług, poczynienie inwestycji w celu realizacji zadania oraz uniknąć organizacyjnych wyzwań związanych z ewentualną zmianą wykonawcy (w przypadku krótkiego rocznego okresu realizacji np. uzyskania wymaganych przez przepisy prawa decyzji administracyjnych na prowadzenie punktów selektywnej), kosztownymi zmianami w organizacji, kontroli i sporządzaniu sprawozdań z wykonania usługi czy samym przygotowywaniu kolejnych postępowań, zwłaszcza przy tonowym rozliczaniu, kiedy to nie jest przewidywalny czas wyczerpania się maksymalnych przewidzianych na realizację umowy środków finansowych. W odniesieniu do przygotowywanego zamówienia wskazuje się, że przyjęty okres jego realizacji powinien być możliwie najdłuższy, tj. 36 miesięcy. Uzasadnione jest to koniecznością zapewnienia dostawy dla właścicieli nieruchomości przez wykonawcę pojemników oraz worków przeznaczonych do gromadzenia odpadów. W przypadku ewentualnej zmiany operatora, przy realizacji zamówienia zawartego na okres krótszy - 1 roku, proces podstawiania oraz odbioru pojemników stanowi nie tylko istotne wyzwanie logistyczne, ale również wpływa na zwiększenie kosztów organizacyjnych potencjalnego wykonawcy.

Jednocześnie przyjęcie 36-miesięcznego okresu realizacji pozwala na rozłożenie w czasie amortyzacji dostarczonych pojemników, co sprzyja racjonalizacji kosztów całego przedsięwzięcia. Dodatkowo należy wskazać, że działania ustawodawcy w zakresie stanowienia aktów prawnych wpływających na koszty funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania

odpadów komunalnych mają charakter dynamiczny i trudny do jednoznacznego oszacowania w jeszcze dłuższej perspektywie czasowej.

2. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych (z wyłączeniem cmentarzy), na których powstają odpady komunalne na terenie Gmin należących do Związku Międzygminnego „Eko-Przyszłość” w Nowej Soli, w tym odzysk lub unieszkodliwienie, w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy bioodpadów przekazywanych do składowania, o których mowa w ustawie.

Przedmiot zamówienia będzie realizowany w okresie od momentu wyczerpania środków poprzedniego przetargu przez okres trzech lat od zawarcia umowy.

Organ w związku z brakiem obowiązku regionalizacji nie wyodrębnia usługi zagospodarowania odpadów jako osobnego zamówienia, umożliwiając jednocześnie wykonawcy dokonania swobodnego wyboru skorzystania z najbardziej optymalnej finansowo i logistycznie instalacji komunalnej. Pozostawienie zagospodarowania odpadów wykonawcy je odbierającemu także pozwala na optymalizację transportu odpadów, brak konieczności korzystania ze stacji przeładunkowych. Zakres zamówienia obejmuje m.in.:

- a. odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują i nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
- b. powyższe odbiory odbywać się będą z pojemników/worków dostarczonych przez Wykonawcę, jak i z pojemników będących własnością właściciela nieruchomości,
- c. transport odebranych odpadów do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, do instalacji komunalnych,
- d. wyposażenie i dostarczanie do nieruchomości pojemników i worków do selektywnej zbiórki odpadów na frakcje: papier, szkło, tworzywa sztuczne i metale oraz bioodpady oraz odpady zmieszane zgodnie ze specyfikacją,
- e. przeprowadzanie weryfikacji selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- f. prowadzenie PSZOKów (z wyłączeniem PSZOK w Nowej Soli) i odbiór odpadów z PSZOKów.

3. Możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb z wykorzystaniem zasobów własnych

Związek nie ma możliwości realizacji potrzeby opisanej w pkt 1 z wykorzystaniem zasobów własnych ze względu na ich brak. Zatem ta opcja nie podlegała analizie Związku. Skorzystanie przez organ z dyspozycji art. 6d ust. 1a ucpg, skutkuje rozstrzygnięciem zamówienia jako publicznego. Przywołany przepis wprost wskazuje, że konsekwencją objęcia jednym zamówieniem zarówno nieruchomości zamieszkałych jak i niezamieszkałych, jest ograniczenie możliwych do zastosowania przez Zamawiającego trybów.

Realizacja zadań wynikających z ucpg i będących zadaniami przekazanymi przez gminy-członków związku, w ramach których Związek może wykorzystać zasoby własne to realizacja edukacji ekologicznej oraz przekazanie prowadzenie w ramach realizacji umowy terenów, na których znajdują się Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych tzw. PSZOK.

4. Różnicowanie rynku w celu ustalenia różnych wariantów sposobu zaspokojenia potrzeb Zamawiającego, podniesienia konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia, alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb oraz warunków zamówienia sprzyjających podniesieniu konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia

Istnieje tylko jeden wariant zaspokojenia potrzeby Zamawiającego wynikający z zapisów art. 6d ust. 1a w związku z art. 6c ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który mówi, że w przypadku, gdy rada gminy (zgromadzenie związku)

w drodze uchwały, o której mowa w ust. 2, postanowi o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, wójt, burmistrz lub prezydent miasta – odpowiednio zarząd związku jest obowiązany udzielić zamówienia publicznego w trybie przetargu zorganizowanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli tych nieruchomości. Organ będący jednostką finansów publicznych ze względu na wartość zamówienia jest zobligowany do rozstrzygnięcia przetargu w trybie zamówienia publicznego. Orientacyjna wartość zamówienia ustalona została w wysokości 223 672 222,22 zł.

W ocenie Związku przeprowadzenie przetargu nieograniczonego na okres 3 lat zwiększa poziom konkurencji pomiędzy podmiotami ubiegającymi się o udzielenie zamówienia. Rozwiązanie to sprzyja uzyskaniu ofert najkorzystniejszych cenowo, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego standardu realizacji usługi. W konsekwencji Związek może w sposób najbardziej efektywny zaspokoić potrzeby, uzyskując usługę o wymaganej jakości przy niższych kosztach.

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Związek podjął dodatkowo następujące działania:

- obniżono wymagany poziom zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% do 4%;
- określono niższą niż dotychczas wysokość wadium . w kwocie 5.500,000 zł (słownie: pięć milionów pięćset tysięcy złotych 00/100);
- dokonano stosownych korekt obowiązujących przepisów prawa miejscowego tj. uchwałami zmieniającymi:
 - 1) uchwałą Zgromadzenia Związku z dnia 16 kwietnia 2026r. nr VI/46/2026 oraz uchwałą z dnia 12 maja 2026r. nr VII/51/2026 zmieniającą uchwałę nr IX/51/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gmin uczestników Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”;
 - 2) uchwałą Zgromadzenia Związku z dnia 16 kwietnia 2026 r. nr VI/47/2026 i jej zmianę z dnia 12 maja 2026 r. nr VII/52/2026 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposobie świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)
- zmniejszono częstotliwość odbioru bioodpadów w okresie grudzień–luty oraz częstotliwości odbioru frakcji szkła, co skutkowało ograniczeniem minimalnej liczby pojazdów wymaganych do realizacji usługi, umożliwiając udział w postępowaniu mniejszym podmiotom;
- zmniejszono częstotliwość odbioru szkła z nieruchomości jednorodzinnych, co również przełożyło się na redukcję minimalnej liczby pojazdów przeznaczonych do odbioru odpadów selektywnie zbieranych, zwiększając dostępność zamówienia dla większej ilości wykonawców;
- zmodyfikowano wymagania dotyczące mycia i dezynfekcji pojemników – w ramach nowego zamówienia obowiązek utrzymania ich stanu sanitarno-technicznego został przeniesiony na właścicieli nieruchomości, co eliminuje konieczność dysponowania przez wykonawcę specjalistycznymi, kosztownymi pojazdami do mycia pojemników;
- ustalono okres realizacji zamówienia na 3 lata, co zwiększa atrakcyjność postępowania, gdyż umożliwia potencjalnym wykonawcom rozłożenie kosztów zakupu i amortyzacji pojemników na 36 miesięcy, zamiast krótszego okresu, np. 12 miesięcy;
- skrócono termin płatności faktur: w pierwszych trzech miesiącach realizacji umowy do 14 dni od dnia wystawienia ustrukturyzowanej faktury VAT, a po tym okresie do 30 dni od dnia wystawienia ustrukturyzowanej faktury VAT;

- zmieniono warunki udziału w postępowaniu tj. wymogi co do zdolności technicznych i zawodowych, zważając na zwiększenie procentowe ilości odbieranych odpadów, zmniejszono wymóg wykazania usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w mniejszej niż dotychczas ilości tj. 24.000 Mg o wartości nie mniejszej niż 28.000.000,00 zł (dwadzieścia osiem milionów zł);
- zmieniono warunki udziału w postępowaniu tj. wymogi co do zdolności technicznych i zawodowych, zmniejszono wymóg w zakresie wykazania, że wykonawca dysponuje lub będzie dysponować pojazdami, spełniającymi wymagania techniczne określone przepisami ustawy prawo o ruchu drogowym oraz innymi przepisami szczególnymi na pojazdy w ilości:
 - nie mniejszej niż 18 szt. o dopuszczalnej masie całkowitej do 26 ton przystosowane do zbierania odpadów komunalnych i objętości załadunkowej min. 20 m³, ze stopniem zgniotu co najmniej 1:4 (kompaktowania zmniejszającego objętość transportowanych odpadów);
 - nie mniejszej niż 2 szt. o dopuszczalnej masie całkowitej do 26 ton wyposażone w urządzenie dźwigowe przystosowane do opróżniania pojemników z odpadami komunalnymi o objętości co najmniej 5 m³ do transportowanych kontenerów o objętości co najmniej 30 m³, jak również do zbierania i transportu selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w pojemnikach o objętości co najmniej 30 m³.
 - nie mniejszej niż 4 szt. o dopuszczalnej masie całkowitej do 26 ton przystosowane do zbierania i transportu selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w workach o minimalnej pojemności załadunkowej 40 m³.
 - nie mniejszej niż 4 szt. o dopuszczalnej masie całkowitej do 12 ton i minimalnej pojemności załadunkowej 10 m³, w tym 1 pojazd do odbioru odpadów niebezpiecznych.
 - pojazdy w ilości nie mniejszej niż 2 szt. o dopuszczalnej masie całkowitej do 26 ton wyposażone w urządzenie dźwigowe typu HDS, lub zabudowę bramową, przystosowane do zbierania i transportu odpadów komunalnych w pojemnikach, lub z pojemników o objętości co najmniej 10 m³,
- dopuszczono możliwość wspólnego ubiegania się wykonawców o zamówienie.

5. Ocena zasadności podziału zamówienia na części

Podział zamówienia na części wiąże się z nadmiernymi trudnościami technicznymi oraz zwiększonymi kosztami wykonania zamówienia. Koszty obsługi poszczególnych części zamówienia w znaczny sposób mogą zwiększyć koszty ogółem. W każdej ze złożonych ofert, przy ograniczonej ilości dostępnych instalacji i wykonawców działających na lokalnym rynku, do których można przekazać odpady komunalne, optymalizacja obsługi tras wywozowych może być znacznie ograniczona, a tym samym będzie generowała zwiększone jednostkowe koszty logistyczne.

Dodatkowo, w przypadku podziału na sektory każdy wykonawca ma obowiązek posiadać bazę magazynowo-transportową zgodnie z art. 9d ust. 2 ucpg oraz zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz.U.2013.122): „1. Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany posiadać **bazę magazynowo - transportową** usytuowaną:

- 1) w gminie, z której terenu odbiera te odpady, lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy;
- 2) na terenie, do którego posiada tytuł prawny.”, co spowoduje duży wzrost kosztów realizacji zamówienia.

Dodatkowo w przypadku podziału na części i ewentualnego wyboru kilku a nawet kilkunastu wykonawców powstałaby bezwzględna potrzeba skoordynowania działań tych różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Wszystkie prace objęte zamówieniem są ze sobą powiązane zarówno pod względem logistycznym, funkcjonalnym jak i organizacyjnym. Przedmiot zamówienia istotnie także wpływa na zasady współżycia społecznego (odbior społeczeństwa w zakresie porównywalnej jakości za tę samą opłatą, stabilności realizowanej

usługi) i jego realizacja wymaga spójnej, kompleksowej i sprawnej realizacji na terenie całego Związku.

Należy także podkreślić, że ze względu na dużą różnorodność oraz specyfikę gmin uczestników związku czy ich części (tereny miejskie, letniskowe, skupiska domów jedno i wielorodzinnych), nie da się Związku podzielić na jednorodne sektory, a podział taki zgodnie z art. 6d ust. 3 ucpg: „W przypadku, gdy gmina jest podzielona na sektory, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przeprowadza się odrębnie dla każdego z wyznaczonych sektorów”, spowodowałoby konieczność rozstrzygnięcia odrębnych zamówień przetargowych na każdy z sektorów, a w przypadku związku czternastu gmin - logicznym następstwem takiego podziału byłoby utożsamienie gminy i sektora. A to może powodować sytuację, która nie będzie społecznie akceptowalna i sprzeczna z ideą oraz celem powołania związku w ogóle. W wyniku podziału na sektory oferenci zgłoszą różne ceny na odbiór i transport odpadów komunalnych. Trudno byłoby wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego jedni mogliby zapłacić mniej, a inni więcej, mieszkając np. w podobnego typu zabudowie. A tak zapewne byłoby w zależności od tego, czy byłby to sektor z przewagą zabudowy wielorodzinnej, czy jednorodzinnej. Jeżeli zgromadzenie ustaliłoby jedną stawkę opłaty, a w publicznych przetargach w poszczególnych sektorach wyszłyby różnice w kosztach, to sektor, który uzyskałby korzystniejszą cenę, miałby poczucie krzywdy, że w uśrednionej stawce płaci za inne, bardziej kosztochłonne sektory. Poza tym, przy podziale na sektory natychmiast rodzą się wątpliwości, według jakich kryteriów miałyby być dokonany podział, jak skalkulować w nich koszty, gdzie wyznaczyć granice itd. Trudno tu znaleźć sprawiedliwe rozwiązanie, nierodzące społecznych animozji. Zamawiający bazując na poprzednich, rozstrzygniętych przetargach wyciągnął wnioski, iż nawet w przypadku niewielkich firm możliwe jest skorzystanie z formy współpracy i realizacji jednego zamówienia w formie konsorcjum firm, które mogą startować w przetargu łącznie, dlatego uważa, iż brak podziału zamówienia na części nie ogranicza możliwości wspólnej realizacji zamówienia przez podmioty będące małymi i średnimi przedsiębiorcami. Analizując dotychczasowe postępowania organ otrzymywał średnio więcej niż jedną ofertę: w 2013 r. 1 oferta: Konsorcjum Firm: PUK „Uskom”, Spółka Komunalna Wschowa, TEW – Gospodarowanie Odpadami. W 2016 r. 3 oferty: ASA, Sita, Konsorcjum Firm: PUK „Uskom”, Spółka Komunalna Wschowa, Prezero Service Zachód Sp. z o.o.). W 2021r. i 2023 r. 1 ofertę Konsorcjum Firm: PUK „Uskom”, Spółka Komunalna Wschowa, Prezero Service Zachód Sp. z o.o. oraz umowa zawarta w trybie z wolnej ręki z dnia 19 lutego 2024r. podpisana z Konsorcjum firm: PUK „Uskom”, Spółka Komunalna Wschowa, Prezero Service Zachód Sp. z o.o. i GPK Głogów Sp. z o.o.

Z doświadczeń lat ubiegłych wynika zatem, że wielkość zamówienia nie ogranicza innym podmiotom możliwości wzięcia udziału w postępowaniu wobec dopuszczenia możliwości wspólnego ubiegania się o zamówienie.

Podzielenie zamówienia na części budzi uzasadnione obawy Zamawiającego, gdyż może konkurencję wręcz ograniczyć oraz spowodować, iż nieopłacalne części zamówienia nie zostaną obsłużone w ramach zamówienia w ogóle (brak ofert) i staną się powodem wszczęcia postępowania z wolnej ręki, a co za tym idzie uzyskania ofert niewspółmiernie wyższych niż w ramach niepodzielonego zamówienia. Funkcjonujący na rynku od lat wykonawcy o sprawdzonych referencjach i wysokiej jakości świadczonych usług, są zainteresowani realizacją jedynie większych kontraktów, a Zamawiający dzieląc zamówienie na mniejsze części, pośród których znajdują się takie, których realizacja nie jest dla wykonawców opłacalna, a staje się opłacalna tylko wówczas, gdy stanowi niewydzielony element większego zamówienia – musiałby podjąć duże ww. ryzyko. W przypadku podziału zamówienia na części:

a) mogłoby to prowadzić do nadmiernych trudności technicznych lub zwiększonych kosztów realizacji zamówienia, a także do konieczności koordynacji działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne jego części, co stwarzałoby ryzyko prawidłowego wykonania zamówienia;

b) wielu Wykonawców uwzględniłoby w cenie oferty te same koszty pośrednie, co skutkowałoby istotnym wzrostem całkowitych kosztów realizacji zamówienia oraz mogłoby zagrozić jego wykonaniu.

Tym samym Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części z następujących względów:

– brak możliwości podziału na części ze względu na brak wydzielenia przez Zgromadzenie Związku sektorów, o których mowa w art. 6d ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 733 z późn. zm.),

– podwyższone koszty realizacji usługi (wielu Wykonawców ujęłoby w cenie te same koszty pośrednie np. utrzymanie systemu sprawozdawczości, ubezpieczenie, zarządzanie flotą, konieczność utrzymywania bazy magazynowo- transportowej),

– realizacja zamówienia przez kilku wykonawców na terenie całego związku spowodowałoby wystąpienie różnych stawek za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców zamieszkujących poszczególne miejscowości wchodzące w skład gminy, a w konsekwencji protesty wśród mieszkańców,

– ze względów organizacyjnych jak i ekonomicznych podział przedmiotowego zamówienia jest niezasadny, gdyż stanowi jednolitą usługę, a potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu.

Reasumując, Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części ze względu na to, że podział taki groziłby nadmiernymi trudnościami technicznymi oraz nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia. Niedokonanie podziału zamówienia podyktowane było zatem względami technicznymi, organizacyjnymi oraz charakterem przedmiotu zamówienia i specyfiką gmin uczestników związku. Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty Wykonawcom z grupy małych i średnich przedsiębiorstw.

6. Wybór trybu udzielenie zamówienia: przetarg nieograniczony.

7. Analiza możliwości uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych (w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych)

Aspekty społeczne

Określenie efektu społecznego jaki jest możliwy do osiągnięcia w ramach danego zamówienia: zatrudnienie osób z adekwatnym do usługi doświadczeniem zawodowym zdolnych do wykonania zamówienia, w tym na umowę o pracę, bowiem gwarantuje to ciągłość realizacji usługi i jej niezawodność.

Sposób uwzględnienia danego aspektu społecznego w ramach danego zamówienia: wymóg zatrudniania osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia tj. obsługę pojazdów odbierających i transportujących odpady – kierowcy, pracownicy obsługujący pojazdy oraz obsługa administracyjno-biurowa.

Aspekty środowiskowe

Określenie efektu środowiskowego jaki jest możliwy do osiągnięcia w ramach danego zamówienia: ograniczenia emisji spalin, w pojazdach wykorzystywanych do zbierania i transportu odpadów spełniających fabryczną normę emisji spalin minimum EURO VI, a także pojazdów na paliwa alternatywne.

Sposób uwzględnienia danego aspektu środowiskowego w ramach danego zamówienia:
przyznanie dodatkowych punktów w ocenie oferty wg określonego w postępowaniu kryterium.

Aspekty innowacyjne

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował pojazdami z systemem GPS, umożliwiającym identyfikowanie pojazdu w terenie oraz oprogramowaniem pozwalającym na odczyt oraz umożliwiający trwałymi zapisywanie (a także w czasie rzeczywistym monitorowanie pracy każdego pojazdu on-line), przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postoju oraz czujników zapisujących dane o miejscach załadunku/wyładunku odpadów – umożliwiającymi weryfikację tych danych. Dodatkowo pojazdy muszą być wyposażone w kamery rejestrujące gwarantujące ciągły monitoring, co poprawi jakość realizowanej usługi.

8. Określenie potencjalnego ryzyka:

a) związanego z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Ryzykiem związanym z postępowaniem o udzielenie i realizacją zamówienia są zmiany umowy w związku ze zmianami stawek opłat marszałkowskich, co za tym idzie wzrost opłat za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w instalacji komunalnej.

Postępowanie zostaje prowadzone na okres 3 lat, ponieważ realizacja zamówienia w krótszym horyzoncie czasowym, z uwagi na czas trwania procedury oraz potencjalnie długotrwałe postępowania odwoławcze, byłaby nieefektywna. Ponadto mogłoby to negatywnie wpływać na poziom kosztów, w tym na wysokość ofert składanych przez wykonawców, m.in. z uwagi na konieczność każdorazowej wymiany pojemników na odpady przy ponownym udzielaniu zamówienia a także w przypadku konieczności zmiany stawki – z uwagi na wysoki koszt wysyłki zawiadomień o jej zmianie, kontrolnych obowiązków skutków wprowadzenia zmian stawek, postępowania określające w przypadkach wskazanych w ustawie ucpg z uwagi na niezadowolenie społeczne.

b) związanego z realizacją zamówienia:

Ryzykiem związanym z postępowaniem o udzielenie i realizacją zamówienia mogą być oferty przekraczające założone środki finansowe przewidziane w budżecie na wykonanie zadania a zatem brak możliwości realizacji zamówienia wobec braku woli organu stanowiącego (Zgromadzenia Związku) do ponownej nieakceptowanej społecznie podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rozwiązanie umowy przez wykonawcę w przypadku zmian przepisów prawa nie do przewidzenia na etapie zawierania umowy, które będą miały wpływ na znaczny wzrost wysokości kosztów realizacji umowy, skutkujący nieopłacalnością dla wykonawcy realizacji zamówienia za wynagrodzenie określone w umowie.

Kolejnym zidentyfikowanym ryzykiem jest potencjalny wzrost cen energii oraz paliw, wynikający w szczególności z czynników o charakterze makroekonomicznym i geopolitycznym, w tym m.in. z ewentualnych konfliktów zbrojnych.

Proponowane działania zapobiegawcze:

Ustalenie zapisów adaptacyjnych w zawartej umowie, przewidujących zmiany wynikające ze zmieniających się przepisów prawa, kosztów i warunków realizacji usługi mogących wystąpić

w trakcie jej realizacji mających istotny wpływ, a których nie udało się przewidzieć. Stworzenie racjonalnych mechanizmów w zawartej umowie przeliczenia wynagrodzenia wykonawcy w związku ze wzrostem opłaty marszałkowskiej, zmianą kosztów realizacji zamówienia, zwiększenie działań edukacyjnych mających na celu zwiększenie świadomości właścicieli nieruchomości w zakresie konieczności selektywnej zbiórki odpadów komunalnych co pozwoli zapewnić osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu.

9. Podsumowanie

Zamawiający przygotowując się do realizacji przedmiotowego zadania, kierował się koncepcją *best value for money* (VfM) dążąc do uzyskania równowagi kosztu, jakości oraz ilości jako kombinacji czterech elementów:

- 1) ekonomicznego (kosztowego) w aspekcie kosztów własnych związanych z organizacją postępowań,
- 2) ekonomicznego (kosztowego) w aspekcie ceny płaconej przez zamawiającego wykonawcy i innych kosztów ponoszonych przez zamawiającego związanych z realizacją zamówienia, w tym związanych z nabyciem usług będących przedmiotem zamówienia,
- 3) wydajności, inaczej produktywności działań podejmowanych w związku z prowadzeniem postępowania oraz realizacją przedmiotu zamówienia oraz
- 4) efektywności rozumianej jako osiąganie pozytywnych, najlepszych z możliwych rezultatów ilościowych i jakościowych w ramach wcześniej założonych przez Zamawiającego celów

Uwzględniając ww. czynniki i argumenty Zamawiający, mając na względzie kończący się najpóźniej z dniem 31 grudnia 2026r. maksymalny okres obowiązywania zamówienia udzielonego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych (z wyłączeniem cmentarzy), na których powstają odpady komunalne na terenie Gmin należących do Związku Międzygminnego „Eko-Przyszłość” w Nowej Soli - ma obowiązek zaspokoić tożsamą potrzebę w zakresie realizacji ww. usług odbioru i zagospodarowania w ramach przetargu publicznego nieograniczonego na okres 3 lat oraz nie dzielić zamówienia na części.

28.05.2026

Zastępca Przewodniczącego Zarządu
Związku Międzygminnego
„EKO-PRZYSZŁOŚĆ”

Barbara Wróblewska

Podpis kierownika Zamawiającego