

UCHWAŁA NR VI/50/2026
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "EKO-PRZYSZŁOŚĆ"

z dnia 16 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej postępowania Referatu Ochrony Środowiska Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 69 ust. 3 oraz art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.).

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą otrzymaną w dniu 28 października 2025r. uznaje się skargę za niezaskługującą na uwzględnienie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" i zobowiązuje się Przewodniczącego Zgromadzenia Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy Biura Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" i BIP.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego "EKO-
PRZYSZŁOŚĆ"

Beata Kulczycka

Uzasadnienie

W związku ze skargą otrzymaną w dniu 28 października 2025r. dotyczącą postępowania Referatu Ochrony Środowiska Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ” w dniu 17 grudnia 2025r. odbyło się posiedzenie Komisji, na którym rozpatrywana była powyższa skarga.

Komisja ustaliła, iż prowadzone postępowanie dotyczące nieruchomości w [REDAKTOWANO] zostało umorzone. W dniu 24 września 2025 r. wpłynęły do siedziby Związku stosowne deklaracje podpisane przez Skarżącego i małżonkę (współwłaściciele nieruchomości), a w dniu 25 września 2025 r. wydano decyzję o umorzeniu postępowania. Dopiero po jakimś czasie, nie wiadomo z jakiego powodu, Skarżący napisał pismo, które zawierało dużo nieścisłości.

Sprawa trwała długo, gdyż pomimo użytkowania nieruchomości, Skarżący nie składał stosownych deklaracji, aż do wspomnianego 24 września 2025 r. Dodatkowo całość dokumentacji była przesyłana kilkakrotnie do SKO w Zielonej Górze, o czym Skarżący sam wspomina w piśmie. Żaden z pracowników nigdy nikogo nie nakłaniał, a tym bardziej nie kłamał. Organ wydał decyzję na 5 lat wstecz, gdyż do tego obligują go przepisy (Ordynacja Podatkowa).

Dowody zebrane w sprawie był niepodważalne, lecz w dniu 24 września 2025 r. Skarżący wraz z żoną dobrowolnie złożył stosowne deklaracje (za okres wstecz). Należy również zauważyć, że od lutego 2024 r. Skarżący złożył deklarację na nieruchomość zamieszkałą w [REDAKTOWANO], deklarując 2 osoby zamieszkałe (od lipca 2025 r. deklaracja zmieniona na 1 osobę zamieszkałą).

Komisja zwraca uwagę, że związkowi międzygminnemu nie przysługuje prawo zaskarżenia orzeczeń Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Na dzień dzisiejszy ustalenia wskazują, że sprawa będąca przedmiotem skargi została zakończona przez właściciela nieruchomości stąd nie jest możliwe nakazanie jakiegokolwiek sposobu zakończenia sprawy.

Jeśli chodzi o komunikację Związku z właścicielami nieruchomości to była ona już przedmiotem dyskusji na Zgromadzeniu Związku i wskazano by została ona poprawiona zatem w tym zakresie poczyniono już działania mające na celu wyjść naprzeciw oczekiwaniom właścicieli nieruchomości w tym – Skarżącego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja doszła do przekonania, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie. W związku z uznaniem skargi za niezasługującą na uwzględnienie należy zgodnie z art. 239 kpa poinformować Skarżącego, iż w takim przypadku może ponownie złożyć skargę ze wskazaniem nowych okoliczności. Ponowne złożenie skargi bez wskazania nowych okoliczności upoważni Zgromadzenie Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ” do podtrzymania stanowiska o niezasługiwaniu na uwzględnienie skargi bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Związku Międzygminnego „EKO-PRZYSZŁOŚĆ”