

UCHWAŁA NR V/40/2025
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO "EKO-PRZYSZŁOŚĆ"

z dnia 13 listopada 2025 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku art.18b ust. 1 i art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 14.08.2025r. petycja w sprawie zmiany zasad naliczania opłat za odbiór odpadów z domków letniskowych w miejscowości Jesionka nie zasługuje na uwzględnienie w całości.

§ 2. Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Zgromadzenia Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy Biura Związku Międzygminnego "EKO-PRZYSZŁOŚĆ" i publikację w Biuletynie Informacji Publicznych.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Międzygminnego "EKO-
PRZYSZŁOŚĆ"

Beata Kulczycka

Uzasadnienie

Komisja w dniu 31 października 2025r. rozpatrzyła petycję z dnia 14 sierpnia 2025r. w sprawie zmiany zasad naliczania opłat za odbiór odpadów z domków letniskowych w miejscowości Jesionka przekazaną zgodnie z właściwością przez Wójta Gminy Kolsko.

Komisja po analizie petycji właścicieli domków letniskowych zlokalizowanych w Gminie Kolsko odnośnie opłat za gospodarowanie odpadami na terenie działek rekreacyjno-wypoczynkowych ustaliła co następuje.

Zgromadzenie Związku Międzygminnego EKO PRZYSZŁOŚĆ w Nowej Soli podjęło uchwałę Nr IV/28/2025 zgodnie, z którą stawka dla worka lub pojemnika o pojemności 120 litrów wynosi 32,00 zł, a dla pojemnika o pojemności 240 litrów wynosi 63,00 zł. Zorganizowanie systemu odbioru odpadów komunalnych z ww. nieruchomości jest faktycznie trudnym zadaniem nałożonym przez ustawodawcę na gminy, czy jak w tym wypadku związek międzygminny. Należy przypomnieć, że celem ustawodawcy było zlikwidowanie procedury pozbywania się odpadów komunalnych w miejscach do tego nieprzeznaczonych i unikania w ten sposób pokrywania kosztów organizacji całego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych. Specyfika nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, już sama w sobie generuje brak możliwości pełnej kontroli właścicieli tych nieruchomości w zakresie rzetelności składania deklaracji za gospodarowanie odpadami komunalnymi (rozległe położenie, trudno dostępne miejsca, sezonowość, zmienna nieweryfikowalna ilość przebywających osób wytwarzających potencjalnie odpady komunalne). System płatności za pojemniki (jak przy nieruchomościach niezamieszkałych) gwarantuje pewną elastyczność dla właścicieli nieruchomości, co do wydłużania okresu odbioru odpadów komunalnych poza obowiązkowymi miesiącami a te z kolei gwarantują stabilność systemu w okresie najintensywniejszego użytkowania nieruchomości. Ustawodawca, w art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733) uregulował, iż w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, i innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe **obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje za rok bez względu na długość okresu korzystania z nieruchomości**. Wyjaśnia to także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29.08.2024 r., III FSK 1525/23 „Bycie właścicielem nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub inna nieruchomość wykorzystywana na cele rekreacyjno-wypoczynkowe połączone z jej nawet krótkotrwałym wykorzystaniem w ciągu roku na tego rodzaju cele są warunkami wystarczającymi dla powstania obowiązku ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.” **Nie ma także znaczenia ilość wytwarzanych odpadów**, co wprost wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w uzasadnieniu wyroku z 8.06.2021 r., I SA/Łd 220/21 „Podkreślić należy, że w świetle przytoczonych przepisów u.c.p.g. obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest niezależny od tego, czy doszło do faktycznego

wytworzenia odpadów. W orzecznictwie wskazuje się, że właściciel każdej nieruchomości zamieszkałej ma obowiązek poddać się rygorom gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i nie zwalnia takiego właściciela samodzielne zagospodarowanie odpadami komunalnymi (por. wyrok NSA z 21 czerwca 2017 r., II FSK 1579/15, orzeczenia sądów administracyjnych dostępne pod adresem: orzeczenia.nsa.gov.pl).”

Komisja podkreśla nadto, że faktem jest, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi systematycznie wzrastają. Na wysokość stawki wpływa szereg czynników – nie tylko sama opłata za każdą tonę odebranego i zagospodarowanego odpadu, co jest oczywiście kluczowym jej składnikiem, ale i koszty administracji systemu, edukacji, pojemników (właściciele nie muszą kupować sami a zobowiązany do ich dostarczenia jest wykonawca usługi). Związek ma tak opracowany opis przedmiotu zamówienia by koszty każdego funkcjonującego PSZOK-u na terenie Związku ponosiła także firma, która wygrała przetarg, czyli zarówno zatrudniony pracownik obsługujący PSZOK na cały etat, koszty wszystkich mediów, funkcjonowanie przez cały rok PSZOK – są to również koszty ujęte w stawce dla właściciela nieruchomości. Kolejnym czynnikiem wpływającym znacząco na cenę jest tzw. opłata środowiskowa. Ma ona bezpośredni wpływ na cenę jednostkową za daną frakcję odpadów. I tak przy odpadach zmieszanych zmieniała się ona na przestrzeni lat w bardzo szybkim tempie np. w 2013 r. wynosiła ona 115,41 zł, podczas gdy w roku 2025 wynosi 382,54 zł (czyli wzrost ponad 3 razy). Z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Związek ustawowo jest także zobowiązany finansować obowiązkową działalność edukacyjną w zakresie odpadów komunalnych.

W tym miejscu należy wyraźnie zaznaczyć, że operator zbiera odpady od właścicieli nieruchomości, a po danym miesiącu wystawia fakturę dla Związku, która musi być opłacona, z wpłat uiszczonych przez wszystkich właścicieli nieruchomości (zamieszkałych i niezamieszkałych). Nie ma tu żadnych ukrytych danych. Związek nie może i nie zarabiał nigdy na odpadach, co wynika z publikowanych budżetów Związku.

Dla właścicieli nieruchomości o charakterze rekreacyjno – wypoczynkowym określono pojemnik o pojemności 120l i częstotliwość odbioru każdej frakcji odpadów na poziomie MINIMALNYM, zgodnym z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- od roku 2022 na terenie gmin wchodzących w skład Związku nie obowiązuje już roczna opłata ryczałtowa a istnieje możliwość rozliczania nieruchomości o charakterze rekreacyjno- letniskowym, tak jak inne nieruchomości niezamieszkałe, na których powstają odpady komunalne. W Polsce część gmin ma określoną opłatę od nieruchomości o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym jako ryczałtową (zgodną z wielkością dochodu rozporządzalnego – 10%), lecz zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025r., poz. 733) Zgromadzenie Związku skorzystało z możliwości, aby nieruchomości o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym były rozliczane w sposób elastyczny, tak jak nieruchomości niezamieszkałe, na których powstają odpady komunalne wobec wielu krytycznych głosów co opłaty ryczałtowej.

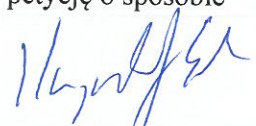
W złożonej petycji właściciele nieruchomości o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym skierowali prośbę o:

- 1) budowę wspólnych wiat śmietnikowych, lecz Związek nie może w tym zakresie decydować (jedynie właściciel terenu); faktycznie zmniejszy to ilość punktów, z którego będą odbierane odpady, ale na pewno nie zmniejszy to ilości wytwarzanych odpadów ani systemu pobierania opłat (deklaracja winna być złożona oddzielnie a wyłącznie miejsce usytuowania pojemnika mogłoby być wspólne);
 - 2) niestety nie ma możliwości prawnej aby naliczać opłaty od rzeczywistej ilości wytwarzanych odpadów, gdyż opłata jako danina publiczno-prawna jest tak skonstruowana, że gmina/związek ustala wyłącznie minimalną pojemność worka/pojemnika dla każdego rodzaju odpadu komunalnego i operator zgodnie z ustalonym na podstawie zebranych deklaracji planuje harmonogram odbioru. Zatem nie można zorganizować systemu by odbiór był uzależniony od zgłoszenia czy dany właściciel wytworzył odpady czy nie. Nadto opłata pokrywa nie tylko odbiór i zagospodarowanie odpadów, ale także wszystkie inne pozostałe koszty systemu, które powstają w oderwaniu od ilości odpadów. Nie ma też możliwości aby ewidencjonować ilości odbieranych konkretnie odpadów z poszczególnych nieruchomości; należy jednak zaznaczyć, że z obserwacji w terenie wynika, że nieruchomości o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym wytwarzają duże ilości odpadów, nierzadko gromadząc odpady w dodatkowych workach obok pojemników;
 - 3) jak wskazano w pkt 2 na ten moment, nie ma możliwości, aby zorganizować system umożliwiający indywidualny odbiór odpadów dostosowany do rzeczywistych potrzeb ;
 - 4) obecny przetarg (po rozmowach negocjacyjnych z operatorem) trwa do końca 2026 r., chyba, że przeznaczone środki zostaną wykorzystane szybciej (zgodnie z zamówieniem przetargowym), dlatego w planach już jest przygotowanie nowego przetargu o uzgodnionych przez zespół roboczy przedstawicieli gmin członkowskich - nowych parametrach przedmiotu zamówienia mającej właśnie na celu wybór konkurencyjnej oferty, co może wpłynąć na zmianę operatora ale tego nie gwarantuje albowiem zamawiający nie ma żadnego wpływu na to kto złoży i jaką złoży ofertę w przetargu.
- Reasumując, nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowe są użytkowane i rozliczane od zadeklarowanych pojemników, a opłata jest pobierana od całej nieruchomości i nie jest brana pod uwagę ilość przebywających na nich osób.

Stan prawny:

Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) tj. jej art. 15 „w zakresie nieuregulowanym w ustawie do petycji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650).” Zgodnie z art. 9 ust. 2 ww. ustawy „petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.”

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i odpowiednio art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie



jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej” a ponownie wniesiona petycja może być pozostawiona bez rozpatrzenia jeśli zostanie złożona w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, postanowiła uznać petycję za niezasługującą na uwzględnienie w całości. Ustalenia Komisji prowadzą bowiem do wniosku, że po analizie specyfiki nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe nie rekomenduje w aktualnym stanie prawnym i faktycznym zmian w systemie rozliczania nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-lotniskowe, gdyż wówczas koszty odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z tych nieruchomości musiałyby być finansowane przez innych właścicieli nieruchomości położonych na terenie Związku, zwłaszcza mieszkańców, w tym przypadku także tzw. stałych mieszkańców Gminy Kolsko.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Związek Międzygminny "EKO-PRZYSZŁOŚĆ"

Krzysztof Gola